

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Παρατηρήσεις και προτάσεις του Συνδέσμου Βιομηχανιών Στερεάς Ελλάδας (ΣΒΣΕ) & του Περιφερειακού Επιμελητηριακού Συμβουλίου (Π.Ε.Σ.) Στερεάς Ελλάδας επί του Σχεδίου Κοινής Υπουργικής Απόφασης για την αναθεώρηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου Βιομηχανίας – Εφοδιαστικής.

Ο Σύνδεσμος Βιομηχανιών Στερεάς Ελλάδας (ΣΒΣΕ) σε συνεργασία με το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο (Π.Ε.Σ.) Στερεάς Ελλάδας, εκπροσωπώντας τον δευτερογενή τομέα της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, καταθέτουν τις ακόλουθες παρατηρήσεις και προτάσεις επί του Σχεδίου Κοινής Υπουργικής Απόφασης για την αναθεώρηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου Βιομηχανίας – Εφοδιαστικής.

Γενικά Σχόλια για ΕΧΠ-Βιομηχανίας – Εφοδιαστικής

Πιστεύουμε ότι η βιομηχανική και επιχειρηματική δραστηριότητα, στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης, πρέπει να αναπτύσσεται κατά βάση εντός Οργανωμένων Υποδοχών Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων (ΟΥΜΕΔ), όπως είναι τα Επιχειρηματικά Πάρκα (ΕΠ), καθώς και άλλες παλαιότερες μορφές οργάνωσης όπως Βιομηχανικές Περιοχές (ΒΙ.ΠΕ.), Βιομηχανικά Πάρκα (ΒΙ.ΠΑ.), Βιοτεχνικά Πάρκα (ΒΙΟ.ΠΑ.) κ.λπ. Έτσι επιτυγχάνεται αφενός οικονομία κλίμακας αναφορικά με πολλά έργα υποδομής, αφετέρου επιτυχεστέρα συνύπαρξη με άλλες δραστηριότητες και αποτελεσματικότερη προστασία του περιβάλλοντος. Επίσης, υπάρχει μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου και δυνατότητα ιχνηλάτησης της τήρησης του ρυθμιστικού πλαισίου.

Αυτονόμη προϋπόθεση είναι ο καθορισμός χρήσεων γης που να επιτρέπουν ρητά την άσκηση βιομηχανικών δραστηριοτήτων σε καθορισμένες περιοχές με τρόπο συνεκτικό και χωρίς αντιφάσεις σε όλα τα επίπεδα σχεδιασμού (εθνικό, περιφερειακό και τοπικό).

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να λειτουργούν παράλληλα και συνδυαστικά οι εξής κατευθύνσεις:

- Εγκατάσταση νέων βιομηχανιών αποκλειστικά σε ΟΥΜΕΔ, εφόσον υπάρχει διαθέσιμη γη εντός της κάθε Περιφερειακής Ενότητας
- Εξυγίανση των Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων (ΑΒΣ), με μετασχηματισμό τους σε Επιχειρηματικά Πάρκα Εξυγίανσης (ΕΠΕ)
- Δημιουργία Επιχειρηματικών Πάρκων Μεγάλης Μεμονωμένης Μονάδας (ΕΠΜΜΜ)
- Διασφάλιση δυνατότητας λειτουργίας και επέκτασης δραστηριότητας βιομηχανιών που υφίστανται και λειτουργούν νόμιμα σήμερα εκτός σχεδίου, καθώς και αλλαγής χρήσης / δραστηριότητας σύμφωνα με τα ισχύοντα κατά τον χρόνο ίδρυσης τους
- Βελτίωση θεσμικού πλαισίου για διευκόλυνση της δημιουργίας νέων Επιχειρηματικών Πάρκων (ΕΠ)
- Να μην υπάρχουν περιορισμοί στην παρόδια ανάπτυξη σε ζώνη 500 μέτρων εκατέρωθεν του πρωτεύοντος και δευτερεύοντος εθνικού οδικού δικτύου.

Ειδικότερα:

Παρατηρήσεις και προτάσεις αναφορικά με το Σχέδιο ΚΥΑ για την αναθεώρηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου Βιομηχανίας-Εφοδιαστικής (ΕΧΠ-ΒΕ).

Α. Θεσμική και Νομοτεχνική Θωράκιση



- **Αποκατάσταση του Διαγράμματος Ι:** Κρίνεται αναγκαία η χωρική αποτύπωση των **ευρειών περιοχών** (επέκτασης, εντατικοποίησης, στήριξης κ.λπ.), ώστε το εθνικό πρότυπο να μην παραμένει σε επίπεδο περιγραφής αλλά να αποκτά σαφή χωρική υπόσταση.
- **Νομική Ισχύς των Ε.Π.Μ. (Άρθρο 6):** Η εξάρτηση της χωροθέτησης από τις Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες (Ε.Π.Μ.) χωρίς την έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων, θεωρείται *νομικά προβληματική* και αντίθετη στη νομολογία του ΣτΕ.
- **Δυνατότητα Αιτιολογημένης Αποκλίσης:** Προτείνεται η πρόβλεψη αποκλίσεων από τις Ε.Π.Μ., όταν συντρέχουν νεότερα δεδομένα ή ανάγκες π.χ. εναρμόνιση με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό για τις Κρίσιμες Πρώτες Ύλες (CRMA).
- **Διόρθωση Ορολογίας «Εξωαστικού Χώρου»:** Απαιτείται η εναρμόνιση των ορισμών του άρθρου 14 με τον ν. 4447/2016, ώστε να μην περιορίζεται ανεδαφικά η ίδρυση νέων μονάδων σε περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης.

Β. Κριτήρια Χωροθέτησης και Λειτουργική Ασφάλεια

- **Προστασία Νομίμως Υφιστάμενων Μονάδων:** Ζητούμε τη ρητή απαγόρευση γενικευμένων και μη εφαρμόσιμων πολιτικών μετεγκατάστασης από τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια (Τ.Π.Σ.), διασφαλίζοντας την απρόσκοπτη λειτουργία των υφιστάμενων επενδύσεων.
- **Σαφήνεια Περιοχών Επιρροής Αττικής:** Απαιτείται ο καθορισμός των ορίων της Μητροπολιτικής Περιοχής Αττικής (ΜΠΑ) ώστε να μην επιβάλλονται οι αυστηροί περιορισμοί της (π.χ. περιορισμός Επιχειρηματικών Πάρκων Μεμονωμένης Μονάδας) σε περιοχές των Π.Ε. Βοιωτίας και της Εύβοιας.
- **Αποσαφήνιση Αόριστων Όρων:** Πρέπει να οριστούν με ακρίβεια οι «περιαστικές ζώνες» και τα «σημαντικά αστικά κέντρα», καθώς και να επανεξεταστούν οι περιορισμοί στην παρόδια ανάπτυξη (οδικό δίκτυο), που κινδυνεύουν να οδηγήσουν σε επενδυτικό αδιέξοδο.
- **Θεσμοθέτηση Άτυπων Συγκεντρώσεων:** Οι περιοχές με Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις (Α.Β.Σ.) πρέπει να χαρακτηρίζονται υποχρεωτικά ως Περιοχές Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (Π.Ε.Δ.) για την οργάνωση και εξυγίανσή τους.

Γ. Στρατηγικές Προτεραιότητες για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας.

- **Ειδικές κατευθυνθείς για την υποστήριξη του Ε.Π.Ε. Οικοφύτων μέσω του χωρικού σχεδιασμού:** Λόγω της κομβικής του σημασίας, προτείνεται η συνεχής θεσμική παρακολούθηση για την υπέρβαση όποτε κρίνεται αναγκαίο πολεοδομικών ή/και άλλων αδειοδοτικών εμποδίων που ενδέχεται να ανακύψουν (πχ. ως προς τα θέματα χωροθέτησης δικτύων, υποδομών κλπ.). Προτεραιότητα απαιτείται να δοθεί και από τον αναπτυξιακό προγραμματισμό για τη χρηματοδότηση έργων δημόσιων υποδομών όπως αυτών που συνδέονται με το Διευρωπαϊκό Δίκτυο Μεταφορών (ΔΕΔ-Μ), περιβαλλοντικές υποδομές, εξωτερικά δίκτυα κλπ.
- **Επικαιροποίηση Στατιστικών Δεδομένων:** Στις κλαδικές προτεραιότητες πρέπει να ληφθεί υπόψη η αύξηση της απασχόλησης στον κλάδο των τροφίμων και η σταθερή δυναμική της εφοδιαστικής στην Περιφέρεια.
- **Ενίσχυση Μεγάλων Βιομηχανικών Πόλων:** Απαιτείται διαγραμματική αποτύπωση και στήριξη των πόλων Λάρυμνας-Πολιτικών, Άσπρων Σπιτιών και Χαλκίδας-Αλιβερίου, με έμφαση στη διασύνδεσή τους με διεθνείς αλυσίδες αξίας.
- **Εξορυκτική Δραστηριότητα και Φωκίδα:** Συμπλήρωση του Διαγράμματος Ι για την Π.Ε. Φωκίδας ως περιοχής «στήριξης» και ρητή αναφορά στη σημασία των εξορυκτικών δραστηριοτήτων.

Συνημμένο: Υπόμνημα ΣΧΕΔΙΟ ΚΥΑ ΕΧΠ-Βιομηχανίας – Εφοδιαστικής



ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΣΧΕΔΙΟ ΚΥΑ ΕΧΠ-Βιομηχανίας - Εφοδιαστικής

Α. Παρατηρήσεις επί των γενικών κατευθύνσεων και ρυθμίσεων σχεδιασμού του νέου ΕΧΠ-Βιομηχανίας- Εφοδιαστικής

Εθνικό πρότυπο χωροταξικής οργάνωσης της βιομηχανίας (άρθρο 4)

Παρ.1

Ελλιπής διαγραμματική αποτύπωση εθνικού αναπτυξιακού προτύπου βιομηχανίας

Αξιολογείται θετικά ότι στο Σχέδιο ΚΥΑ, παράλληλα με τις κατευθύνσεις σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας, διατηρούνται οι παραδοσιακοί άξονες και πόλοι ανάπτυξης της βιομηχανίας (που χαρακτηρίζονται και σήμερα ως άξονες-πόλοι εντατικοποίησης, επέκτασης, ποιοτικής αναδιάρθρωσης και στήριξης της βιομηχανίας).

Ωστόσο απουσιάζει από την πρόταση η χωρική αποτύπωση, ο γενικός χωρικός εντοπισμός των ευρέων περιοχών στις οποίες θα ασκούνται οι παραπάνω χωρικές πολιτικές (επέκτασης, εντατικοποίησης κλπ.). Σχετικά επισημαίνεται ότι οι ευρείες περιοχές περιλαμβάνονται στο ισχύον σήμερα Διάγραμμα 1 του ΕΧΠ-Β (βλ. ΦΕΚ 151/ΑΑΠ/2009) και αναφέρονται εντός του κειμένου του Σχεδίου ΚΥΑ σε διάφορα σημεία (και στο Παράρτημα Ι σχετικά με τις κατευθύνσεις ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα).

Είναι συνεπώς αναγκαίο να συμπληρωθεί το Διάγραμμα Ι του Σχεδίου ΚΥΑ με το εθνικό πρότυπο χωροταξικής οργάνωσης της βιομηχανίας αναφορικά και με τις ευρείες περιοχές, οι οποίες θα πρέπει να εμπλουτιστούν και να προσαρμοστούν με βάση και τις εξελίξεις που έχουν σημειωθεί στο χωρικό πρότυπο οργάνωσης και ανάπτυξης της βιομηχανίας από το 2009 έως σήμερα, όπως σημειώνει η σχετική μελέτη.

Παρ. 2

Ασαφή όρια των περιοχών επιρροής της Μητροπολιτικής Περιοχής Αττικής (και των κατευθύνσεων και ρυθμίσεων σχεδιασμού που θα ισχύουν σε αυτές).

Διαπιστώνεται ότι οι κατευθύνσεις που προτείνονται να ισχύουν για την μητροπολιτική περιοχή της Αττικής (Ομάδα Α) θα εφαρμόζονται με βάση το κείμενο και σε μία ευρύτερη περιοχή, εκτός των διοικητικών ορίων της, καθώς με βάση το κείμενο η ΜΠΑ περιλαμβάνει επιπρόσθετα ως περιοχές επιρροής «περίπου το μισό νοτιότερο τμήμα της Π.Ε. Βοιωτίας καθώς και την άμεση ζώνη της πόλεως της Χαλκίδας».

Ωστόσο, με βάση το Διάγραμμα ΙΙ σχετικά με τις προτεινόμενες κατηγοριοποιήσεις του εθνικού χώρου, οι Π.Ε. Βοιωτίας και Εύβοιας εντάσσονται εξολοκλήρου στην Ομάδα Β όπου ασκούνται διαφορετικές χωρικές πολιτικές από την ομάδα Α (πχ. στην Ομάδα Α αποφεύγεται για τις νέες χωροθετήσεις η ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων Μεμονωμένης Μεγάλης Μονάδας ενώ στην Ομάδα Β όχι).

Για λόγους νομικής ασφάλειας αλλά και εφαρμογής κατάλληλης πολιτικής για την ανάπτυξη της βιομηχανίας, είναι απαραίτητο να διασαφηνιστεί ότι στις περιοχές επιρροής της ΜΠΑ δεν εφαρμόζονται οι κατευθύνσεις και ρυθμίσεις σχεδιασμού των άρθρων 4, 5 και 9 που αφορούν στην μητροπολιτική περιοχή της Αττικής (προσδιοριζόμενη στα διοικητικά όρια), σε διαφορετική περίπτωση θα προκύψουν αντιφάσεις και ζητήματα ερμηνείας των διατάξεων του Σχεδίου.

Περιβαλλοντικές δεσμεύσεις σχετικές με το πρότυπο χωρικής ανάπτυξης μεταποίησης και εφοδιαστικής (άρθρο 6)



Παρ.2 (γ)

Η εισαγόμενη ρύθμιση της περ. γ', η οποία εξαρτά την δυνατότητα χωροθέτησης βιομηχανικών εγκαταστάσεων και υποδομών εφοδιαστικής αλυσίδας εντός προστατευόμενων περιοχών από τις προβλέψεις των Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών (Ε.Π.Μ.) (ελλείψει θεσμοθετημένου κανονιστικού πλαισίου) ελέγχεται ως προς τη συνταγματικότητά της καθώς είναι αντίθετη προς την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ).

Ειδικότερα, η διάταξη επιχειρεί να προσδώσει άμεση κανονιστική ισχύ σε κείμενα μελετών (Ε.Π.Μ.) χωρίς την προηγούμενη έκδοση των απαιτούμενων Προεδρικών Διαταγμάτων. Κατά την πάγια πρακτική, οι πράξεις που επιβάλλουν όρους δόμησης, περιορισμούς δραστηριοτήτων ή μεταβολές στις χρήσεις γης, οφείλουν υποχρεωτικά να περιβάλλονται τον τύπο του Προεδρικού Διατάγματος. Η παράκαμψη της διαδικασίας αυτής και η έλλειψη δημοσίευσης των σχετικών διαγραμμάτων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ.) (δεδομένου ότι οι Ε.Π.Μ. αναρτώνται απλώς στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»), καθιστά τις εν λόγω ρυθμίσεις νομικά ανυπόστατες. Εξάλλου, από το γράμμα του ν. 1650/1986 προκύπτει σαφώς ότι το μοναδικό νόμιμο όργανο προστασίας και διαχείρισης των εν λόγω περιοχών είναι τα Προεδρικά Διατάγματα και τα συνακόλουθα Σχέδια Διαχείρισης. Συνεπώς, οι Ε.Π.Μ. αδυνατούν να παραγάγουν αυτόνομες και δεσμευτικές έννομες συνέπειες.

Από τη φύση τους, οι Ε.Π.Μ. συνιστούν αμιγώς επιστημονικά και τεχνικά εργαλεία στερούμενα κανονιστικής ισχύος. Αποτελούν το υπόβαθρο της επιστημονικής τεκμηρίωσης επί του οποίου η Διοίκηση θα στηρίξει τη μελλοντική της κανονιστική δράση, περιοριζόμενες στην υποβολή προτάσεων για τη ζωνοποίηση και τη διαβάθμιση των δραστηριοτήτων. Η δε έγκρισή τους από την αρμόδια αρχή αποτελεί απλώς την πράξη παραλαβής του παραδοτέου έργου, που σηματοδοτεί την ολοκλήρωση της μελετητικής διαδικασίας και όχι τη γέννηση δεσμευτικών κανόνων δικαίου. Υπό την έννοια αυτή, η προτεινόμενη διάταξη πάσχει από υπέρβαση των ορίων της νομοθετικής εξουσιοδότησης, εξομοιώνοντας εσφαλμένα ένα στάδιο προπαρασκευαστικής μελέτης με ισχύοντα κανόνα δικαίου.

Για τη θεραπεία του ανωτέρω προβλήματος, προτείνεται η τροποποίηση της διάταξης ώστε να προβλέπεται ότι τα νέα έργα υποχρεούνται μεν, κατά τον τεχνικό και περιβαλλοντικό τους σχεδιασμό (Μ.Π.Ε., μέτρα αντισταθμιστικής προστασίας κ.λπ.), να συνεκτιμούν τις κατευθύνσεις και τα πορίσματα των «εγκεκριμένων Ε.Π.Μ.», πλην όμως, μέχρι την έκδοση των οικείων Π.Δ., οι επενδυτικοί φορείς δύνανται να αποκλίνουν από τις προτάσεις αυτές.

Η δυνατότητα απόκλισης θα τελεί υπό την προϋπόθεση ύπαρξης ειδικής, επιστημονικά τεκμηριωμένης αιτιολογίας (π.χ. προσκόμιση νεότερων ή ακριβέστερων δεδομένων πεδίου, ή προσαρμογή σε μείζονες ρυθμιστικές εξελίξεις που έπονται της σύνταξης της Ε.Π.Μ., όπως οι επιταγές του Ευρωπαϊκού Κανονισμού για τις Κρίσιμες Πρώτες Ύλες - CRMA / ΕΕ 2024/1252), εκτός εάν το Κράτος έχει ήδη ασκήσει τη νόμιμη ευχέρειά του για τη θεσμοθέτηση ρητών, προσωρινών αναστολών ή απαγορεύσεων κατά τη μεταβατική περίοδο (κατά το πρότυπο των «Περιοχών Άνευ Δρόμων»).

Κατευθύνσεις σχετικά με καθεστώς χωροθέτησης, οργανωμένους υποδοχείς, εκτός σχεδίου δόμηση (άρθρο 10)

Παρ. 2

Ασαφείς προβλέψεις αναφορικά με τις δυνατότητες εγκατάστασης της βιομηχανίας στον χώρο

Η επιλογή του ΕΧΠ-ΒΕ να προβεί σε αναλυτική αναφορά των περιοχών στις οποίες επιτρέπεται η άσκηση βιομηχανικών δραστηριοτήτων και εφοδιαστικής, κρίνεται από θεσμικής και νομοτεχνικής απόψεως προβληματική. Μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι είναι επιτρεπτή σε περιοχές «εκτός σχεδίου και εκτός ζωνών επιτρεπόμενων χρήσεων» αντί για το ορθό «εκτός σχεδίου χωρίς θεσμοθετημένες χρήσεις» κάτι που έρχεται σε αντίθεση με την πάγια νομολογία του ΣτΕ. Επίσης, προβλέπεται η δυνατότητα αξιοποίησης χωροταξικών κατευθύνσεων από τα υποκείμενα Περιφερειακά Χωροταξικά

Πλαίσια μόνο αναφορικά με την εξυγίανση, σε αντίθεση με ότι ορίζει ο ν.4447/2016 αναφορικά με την αρμοδιότητα των ΠΧΠ για "τη χωρική οργάνωση των παραγωγικών δραστηριοτήτων ή άλλων χρήσεων στον μη αστικό, ιδίως, χώρο," και "στ) στις χρήσεις γης και τους όρους δόμησης," (παρ. 3.ε και 3.στ αντίστοιχα, του άρθρου 6 του ν.4447/2016 όπως ισχύει).

Πέραν των ανωτέρω, απουσιάζει αναφορά σε περιοχές που έχουν καθοριστεί από άλλα πολεοδομικά σχέδια ή εν γένει σχέδια χρήσεων γης που σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία έχουν αντίστοιχες αρμοδιότητες με τα Πολεοδομικά Σχέδια, εφόσον επιτρέπουν δραστηριότητες μεταποίησης και εφοδιαστικής. Επιπλέον, κρίνεται αναγκαία η αναφορά σε γήπεδα της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4759/2020 όπως ισχύει, εφόσον σε αυτά έχουν καθοριστεί χρήσεις που επιτρέπουν δραστηριότητες μεταποίησης και εφοδιαστικής. Επίσης, είναι αναγκαίο να περιληφθούν και περιοχές όχι μόνο του υποκείμενου επιπέδου σχεδιασμού (περιφερειακά χωροταξικά) αλλά και περιοχών που υποδεικνύονται από το παρόν ΕΧΠ-Βιομηχανίας Εφοδιαστικής, για τις οποίες υπάρχει ειδική χωροταξική πρόβλεψη.

Αυτό, καθώς η υφιστάμενη διάταξη παραπέμπει τη δυνατότητα αξιοποίησης των πόλων, αξόνων και περιοχών ανάπτυξης της βιομηχανίας στα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, ακυρώνοντας ή περιορίζοντας αισθητά την όποια δυνατότητα αξιοποίησης των ειδικών κατευθύνσεων του νέου Πλαισίου.

Από τα παραπάνω, γίνεται κατανοητό ότι απαιτείται να υπάρξει συμπλήρωση και συνολική νομοτεχνική βελτίωση της παραγράφου 2 του άρθρου 10, καθώς σε διαφορετική περίπτωση εγείρονται συνολικότερα ζητήματα ως προς την ασφάλεια δικαίου νομίμως υφιστάμενων δραστηριοτήτων.

Κριτήρια Χωροθέτησης βιομηχανικών μονάδων και Επιχειρηματικών Πάρκων (άρθρο 11)

Παρ. 2

Ερμηνευτικά ζητήματα κριτηρίων χωροθέτησης – γενικευμένοι περιορισμοί

Τα κριτήρια χωροθέτησης του σημερινού πλαισίου, θα πρέπει να είναι σαφώς ορισμένα, για να μην δημιουργούν περιθώρια αμφισβήτησεων ή ερμηνειών, διακινδυνεύοντας την εύρυθμη λειτουργία και ανάπτυξη της βιομηχανίας. Μεταξύ άλλων:

Στην περ. (β), δεν περιλαμβάνονται οι άξονες και πόλοι του παρόντος ΕΧΠ (αναφέρεται μόνον σε πόλους και άξονες ανάπτυξης υφιστάμενους και προγραμματιζόμενους που αναφέρονται στην Εθνική Χωροταξική Στρατηγική (ΕΧΣ), στα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια (ΠΧΠ) ή άλλα σημαντικά σχέδια όπως Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Μεταφορών). Προτείνεται να συμπληρωθούν.

Στην περ. (ι) η προτεινόμενη «αποτροπή χωροθέτησης νέων μονάδων στις περιαστικές ζώνες σημαντικών αστικών κέντρων με τους υφιστάμενους όρους για την εκτός σχεδίου δόμησης» δεν αποσαφηνίζει ποιες θα θεωρούνται ως «περιαστικές ζώνες» ούτε ποια θεωρούνται «σημαντικά αστικά κέντρα».

Αντιστοίχως στην περ. (ια) η προτεινόμενη «αποτροπή της παρόδιας ανάπτυξης μονάδων μεταποίησης κυρίως στο Πρωτεύον εθνικό και Δευτερεύον εθνικό οδικό δίκτυο, και στο σιδηροδρομικό δίκτυο των ισχυρών στοιχείων της χωρικής οργάνωσης της βιομηχανίας» θα οδηγήσει σε σημαντικό αδιέξοδο στην παρούσα συγκυρία (με τα προβλήματα που έχει ο χαρακτηρισμός του οδικού δικτύου) τη χωροθέτηση της βιομηχανίας, και το πρόβλημα θα ενταθεί σε περιοχές όπου δεν υπάρχουν επιχειρηματικά πάρκα ή οργανωμένοι υποδοχείς.

Κατευθύνσεις για τον υποκείμενο χωρικό σχεδιασμό (Χωροταξικό και Πολεοδομικό) και για την επίλυση τυχόν ασυμβατοτήτων μεταξύ τους (άρθρο 14)

Παρ. 2

Διόρθωση σφάλματος στις διατάξεις για τον «εξωστικό χώρο»



Στην περ. (α) διαπιστώνεται ότι εκ παραδρομής (;) αναφέρεται ότι «α) Ως κατεύθυνση τίθεται ο περιορισμός του ποσοστού του εξωαστικού χώρου στο οποίο επιτρέπεται η ίδρυση νέων βιομηχανικών μονάδων» καθώς με βάση τους ορισμούς «εξωαστικός χώρος ή εξωαστικές περιοχές, είναι οι περιοχές

εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών προ του 1923 ή οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων.». Συνεπώς η εν λόγω κατεύθυνση αξιολογείται ως ανεδαφική αφού εάν εφαρμοστεί θα οδηγήσει σε αδυναμία καθορισμού χρήσεων βιομηχανίας από τα τοπικά σχέδια σε περιοχές που σήμερα δεν διαθέτουν χρήσεις γης βιομηχανίας. Είναι συνεπώς απαραίτητο να αφαιρεθεί είτε να διορθωθεί ως ακολούθως «α) Ως κατεύθυνση τίθεται ο περιορισμός του ποσοστού του εξωαστικού χώρου το οποίο υπάγεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 32 του ν.4447/2016 (εξωαστικές περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης).»

Ανάγκη για ισχυρή δέσμευση προς τα νέα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια να αποφύγουν τις γενικευμένες αντιαναπτυξιακές πολιτικές μετεγκαταστάσεων

Επίσης κρίνεται αναγκαίο να υπάρξει ειδική μέριμνα στο πλαίσιο του παρόντος προκειμένου να δοθεί σαφή οδηγία/κατεύθυνση προς τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια να μην ορίσουν γενικευμένες -και μη εφαρμόσιμες- υποχρεώσεις μετεγκαταστάσεων επιχειρήσεων, μέσα από τον καθορισμό ασύμβατων ζωνών χρήσεων γης σε περιοχές όπου έχουν νομίμως αδειοδοτηθεί βιομηχανικές δραστηριότητες.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη στο άρθρο 14 παρ. 2

«Τα εργαλεία πολεοδομικού σχεδιασμού πρώτου επιπέδου [Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια (Τ.Π.Σ.), Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (Ε.Π.Σ.)] και οι λοιπές ρυθμίσεις χρήσεων γης, διασφαλίζουν τη διατήρηση και απρόσκοπτη λειτουργία των νομίμως υφιστάμενων βιομηχανικών εγκαταστάσεων και οργανωμένων μορφών ανάπτυξης της βιομηχανίας στις σημερινές τους θέσεις. Οποιαδήποτε ρύθμιση οδηγεί σε απομάκρυνση των ανωτέρω χρήσεων/δραστηριοτήτων, τελεί υπό την προϋπόθεση προηγούμενης, ειδικής και εμπεριστατωμένης πολεοδομικής στάθμισης, η οποία τεκμηριώνει με επιστημονικά και τεχνικά μέσα την αδυναμία διατήρησης των νομίμως υφιστάμενων δραστηριοτήτων/χρήσεων στις σημερινές τους θέσεις. Η προστασία αυτή καθίσταται απόλυτη για βιομηχανικές δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 7 του παρόντος».

Ανάγκη για ισχυρή δέσμευση προς τα νέα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια να ορίσουν επαρκείς και κατάλληλες εκτάσεις για την υποδοχή βιομηχανικών δραστηριοτήτων.

Προτείνεται να υπάρξει ρητή κατεύθυνση προς τα ΤΠΣ/ΕΠΣ να ορίζουν υποχρεωτικά εντός της περιοχής ευθύνης τους, ζώνες για την υποδοχή Παραγωγικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων (ΠΕΔ) στις οποίες θα επιτρέπονται -εφόσον κρίνεται συμβατό- η άσκηση βιομηχανικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων εφοδιαστικής. Σημειώνεται ότι όμοιες προβλέψεις υπάρχουν και στο σημερινό ΕΧΠ-Β όπου μεταξύ άλλων ορίζεται (άρθρο 9 παρ. 4) ότι πρέπει να παρέχεται δυνατότητα χωροθέτησης βιομηχανικών και συναφών χρήσεων ανάλογα με την προτεραιότητα μεταποίησης.

Ανάγκη για θεσμική αναγνώριση των σημερινών Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων (ΑΒΣ) από τα νέα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια

Ομοίως κρίνεται αναγκαίο να περιληφθεί ειδική διάταξη-δέσμευση προς τα Τοπικά και Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια προκειμένου να ορίσουν συμβατές χρήσεις βιομηχανίας-εφοδιαστικής σε περιοχές στις οποίες εντοπίζονται Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις, σύμφωνα με τις καταγραφές του παρόντος Χωροταξικού αλλά και βάσει της καταγραφής που υπάρχει από τη ΓΓΒ και το Επιχειρησιακό Σχέδιο Ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων.

Συγκεκριμένα προτείνεται να συμπληρωθεί η ακόλουθη παράγραφος:

«Κατά τον σχεδιασμό των εργαλείων πολεοδομικού σχεδιασμού πρώτου επιπέδου, οι εκτάσεις που παρουσιάζουν Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις (Α.Β.Σ.) ή Άτυπες Συγκεντρώσεις Εφοδιαστικής



(Α.Σ.Ε.), χαρακτηρίζονται ως Περιοχές Παραγωγικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων (Π.Ε.Δ.), με απώτερο σκοπό την ίδρυση και ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων Εξυγίανσης (Ε.Π.Ε.) ή Υποδοχέων Βιομηχανίας/Εφοδιαστικής Ενδιάμεσου Βαθμού Οργάνωσης (ΥΒΕΒΟ) κατά τις οικείες διατάξεις.»

Ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων Εξυγίανσης

Θεωρούμε πολύ σημαντικό να προχωρήσει βάσει επιχειρησιακού σχεδίου ο μετασχηματισμός όσο φθγίνεται περισσότερων Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων σε Επιχειρηματικά Πάρκα Εξυγίανσης. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται:

- Επικαιροποίηση της μελέτης του ΥΠ.ΑΝ. για την καταγραφή και αξιολόγηση των Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων της χώρας, τον χαρακτηρισμό τους και τη διαμόρφωση οδικού χάρτη με βάση την αξιολόγηση, για τον μετασχηματισμό τους σε Επιχειρηματικά Πάρκα Εξυγίανσης (ΕΠΕ).
- Δημιουργία Ειδικού Προγράμματος κρατικών ενισχύσεων για επιχορήγηση της ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων Εξυγίανσης.
- Διαμόρφωση Ειδικής Χρηματοδοτικής Δράσης από την Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα για δανειοδότηση της ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων Εξυγίανσης, καθώς επίσης και εγκατεστημένων επιχειρήσεων και ιδιοκτητών γης σχετικά με τις υποχρεώσεις τους για εισφορά σε χρήμα.

Β. Παρατηρήσεις επί των ειδικών (περιφέρεια και περιφερειακή ενότητα) κατευθύνσεων σχεδιασμού

6. Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

6.2 Κλαδικές προτεραιότητες

Οι προβλέψεις που αφορούν στη «βελτίωση δημοσίων υποδομών, σταδιακή ολοκλήρωση του Επιχειρηματικού Πάρκου Εξυγίανσης Οινοφύτων, καλύτερη διασύνδεση με τη ΜΠΑ για τη μετακίνηση εργαζομένων, δυναμική από τις διασυνδέσεις του οικοσυστήματος βιομηχανίας που εντάσσεται σε διεθνείς αλυσίδες υψηλής προστιθέμενης αξίας» αξιολογούνται στη σωστή κατεύθυνση.

Ορισμένα δεδομένα που έχουν αξιοποιηθεί για την περιγραφή των κλαδικών εξειδικεύσεων χρήζουν εμπλουτισμού. Μεταξύ άλλων προτείνονται οι ακόλουθες συμπληρώσεις (προσθήκες με έντονη γραμματοσειρά):

Σύμφωνα με τα στοιχεία της απογραφής του 2011 το ποσοστό απασχόλησης του κλάδου των τροφίμων ήταν 22%. Το 2021 το ποσοστό απασχόλησης του κλάδου αυξήθηκε σημαντικά φτάνοντας το 30% της μεταποιητικής δραστηριότητας της περιφέρειας.

...

Η προοπτική ανάπτυξης της μεταποίησης είναι θετική. Η ευρεία κλίμακα της μεταποιητικής βάσης της Περιφέρειας αναμένεται να ενισχύεται από πολλούς παράγοντες που θα τροφοδοτήσουν την ανάπτυξη της στο σύνολο της χώρας: βελτίωση δημοσίων υποδομών, σταδιακή ολοκλήρωση του Επιχειρηματικού Πάρκου Εξυγίανσης Οινοφύτων, καλύτερη διασύνδεση με τη ΜΠΑ για τη μετακίνηση εργαζομένων, δυναμική από τις διασυνδέσεις του οικοσυστήματος βιομηχανίας που εντάσσεται σε διεθνείς αλυσίδες υψηλής προστιθέμενης αξίας, άνοδος οικοδομικής δραστηριότητας, εκσυγχρονισμός υφιστάμενων κλάδων, εξέλιξη της συστάδας του αγροδιατροφικού τομέα, ανάπτυξη κλάδων υψηλότερης τεχνολογίας.

...

Η εφοδιαστική δραστηριότητα είχε επίσης πολύ σημαντική ανάπτυξη στην Περιφέρεια στην πρόσφατη περίοδο με ρυθμό ταχύτερο από τον μέσο όρο της χώρας. Ο τομέας διατηρεί την ανταγωνιστικότητά του και τα μερίδια αγοράς του εθνικού συνόλου της ακαθάριστης προστιθέμενης



αξίας του κλάδου, λόγω της γεωγραφικής θέσης της Περιφέρειας και της σημαντικής παραγωγικής της βάσης, αλλά και της σχετικής εγγύτητάς της στην Αττική. Συγκεκριμένα, ο κλάδος μεταφορές & αποθήκευση διατηρεί σταθερό το ποσοστό συμμετοχής του στο συνολικό Ακαθάριστο Προϊόν της Χώρας, στο 4% για τα έτη 2010, 2018 και 2022. Σε εθνικό επίπεδο, ο κλάδος «Μεταφορές & Αποθήκευση» παρουσίασε ελαφρά μείωση στην απασχόληση, από 4,22% το 2011 σε 4,03% το 2022. Αντίθετα, σε περιφερειακό επίπεδο, το μερίδιο της απασχόλησης στον ίδιο κλάδο παρέμεινε σταθερό με μικρή αύξηση, από 4,60% το 2011 σε 4,75% το 2021, δείχνοντας ότι η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας διατηρεί σταθερή συμμετοχή στον κλάδο.

6.3 Χωροταξικό πρότυπο και ενδοπεριφερειακές ιδιαιτερότητες ανά Περιφερειακή Ενότητα

Η αναγνώριση σημαντικών στοιχείων της βιομηχανικής ανάπτυξης της περιφέρειας όπως οι «σημαντικοί πόλοι βιομηχανικής δραστηριότητας στην Περιφέρεια Στερεάς, περιλαμβανομένης της ζώνης Χαλκίδας-Θήβας-Οινοφύτων και μεμονωμένων πόλων μεγάλης κλίμακας όπως Λάρυμνας-Πολιτικών, των «Άσπρων Σπιτιών», Χαλκίδας-Αλιβερίου που χρήσουν δυνατότητα διερεύνησης δυνατοτήτων διασύνδεσης με άλλες ανεπτυγμένες περιοχές και πιο σύνθετες διεθνείς αλυσίδες αξίας, συνδεδεμένες με την καθετοποίηση της εξόρυξης και τις δραστηριότητες της εφοδιαστικής» όπως και η αναφορά ότι «μεταξύ άλλων συμπλεγμάτων στα οποία η Περιφέρεια παρουσιάζει συγκριτικά πλεονεκτήματα, είναι η ανάπτυξη hub καινοτομίας στους τομείς της αμυντικής βιομηχανίας, της μεταλλείας-μεταλλουργίας και της γεωργίας ακριβείας» αξιολογούνται στη σωστή κατεύθυνση. Συμπληρωματικά με τα όσα ήδη αναφέρθηκαν σχετικά με τον εμπλουτισμό του Διαγράμματος Ι (βλ. σχόλιο άρθρο 4) σχετικά με τις ευρείες περιοχές, προτείνεται οι παραπάνω αναφορές του χωροταξικού προτύπου να αποτυπωθούν και διαγραμματικά μέσα από τον καθορισμό αξόνων-πόλων-ευρείων περιοχών στην εδαφική ενότητα της Περιφέρειας, όπου απαιτείται, προκειμένου να υπάρξει η απαραίτητη χωροταξική υπόδειξη.

6.5 Εκτός σχεδίου συγκέντρωση παραγωγικών μονάδων

Κρίνεται απαραίτητο να επανεξεταστεί ο στόχος των 1900 στρ. ΑΒΣ «Τίθεται στόχος εξυγίανσης 1.900 στρεμμάτων ΑΒΣ έως το 2032 με σταδιακή μετατροπή τους σε οργανωμένους χώρους λειτουργίας των υφιστάμενων μονάδων και υποδοχής και νέων.», δεδομένου ότι μόνο στο ΕΠΕ Οινοφύτων θα εξυγιανθούν τουλάχιστον 11.300στρ. βιομηχανικής γης, στα οποία περιλαμβάνονται περισσότερα από 5.500στρ. ήδη δομημένων επιχειρηματικών / βιομηχανικών γηπέδων και περισσότερα από 3.000στρ. νέων.

6.7. Περιφερειακές Ενότητες (Π.Ε.)

Ομοίως με τις παρατηρήσεις στα άρθρα 10 και 14, διαπιστώνεται ότι σημαντικό μέρος των κατευθύνσεων παραπέμπεται για εφαρμογή στα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού. Προτείνεται να υπάρξει ρητή πρόβλεψη προκειμένου κατευθύνσεις και κατά περίπτωση ρυθμίσεις του παρόντος να αναπτύσσουν έναν βαθμό δεσμευτικότητας, για να μην υπάρξουν συγκρούσεις χρήσεων γης και αντιθέσεις μελλοντικά. Παραδείγματος χάρη στην Π.Ε. Φθιώτιδας ενώ αναγνωρίζεται η δυναμική εκμετάλλευση κοιτασμάτων στη Λοκρίδα, η ανάπτυξη νέου πόλου παραπέμπεται στα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού. Προτείνεται η ακόλουθη αναδιατύπωση

«Η προοπτική όλων των ανωτέρων πρέπει να ενισχυθεί και με νέους ΟΥΜΕΔ και ενόψει της ολοκλήρωσης των ΔΕΔ-Μ και νέων προοπτικών όπως δυναμικής μελλοντικής εκμετάλλευσης κοιτασμάτων στη Λοκρίδα και ανάπτυξης νέου δευτερεύοντος πόλου».

Αντίστοιχα, στην Π.Ε. Εύβοιας, ενώ αναγνωρίζεται η ύπαρξη «μεγάλων μεμονωμένων μονάδων που είναι να κρίσιμο να διατηρηθούν» δεν προκύπτει υπό ποιες προϋποθέσεις θα μπορούν να επεκταθούν (αναφέρεται ότι «υπό προϋποθέσεις δύναται να επεκταθούν») με αποτέλεσμα να διατηρείται ένα καθεστώς ασάφειας αναφορικά με τις προτεινόμενες χωρικές πολιτικές για τις συγκεκριμένες μονάδες.

Προτείνεται η ακόλουθη αναδιατύπωση:



«καθώς και μεγάλες μεμονωμένες μονάδες που είναι να κρίσιμο να διατηρηθούν και να επεκταθούν με βάση και τις ειδικότερες προβλέψεις του παρόντος».

Επιπλέον αναφορικά με την Π.Ε. Εύβοιας η διαπίστωση ότι «Δεν προκύπτει ανάγκη για διάχυση βιομηχανικής ανάπτυξης σε όλη την Περιφέρεια, αλλά τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού οφείλουν να αξιολογήσουν τη διάχυση αυτών των πολλαπλασιαστικών επιπτώσεων από το «βιομηχανικό πυρήνα» προς τις μη αναπτυγμένες περιοχές», προτείνεται να αναδιατυπωθεί ως ακολούθως:

«Σημειώνεται ότι, δεν είναι εφικτή η ανάλογου τύπου διάχυση βιομηχανικής ανάπτυξης σε όλη την Περιφέρεια, επειδή έχει άμεση σχέση με το ότι μέρος του λειτουργεί ως τμήμα της ευρύτερης μητροπολιτικής περιοχής της Αθήνας. Η διάχυση κάποιων πολλαπλασιαστικών επιπτώσεων από το «βιομηχανικό πυρήνα» προς τις μη αναπτυγμένες περιοχές πρέπει να επιδιωχθεί.»

Αναφορικά με την Π.Ε. Βοιωτίας, παρόλο που η γενική αναφορά στο ΕΠΕ Οινοφύτων, σύμφωνα με την οποία «Αναφορικά με το υπό εξέλιξη έργο ανάπτυξης και οργάνωσης του Επιχειρηματικού Πάρκου Εξυγίανσης Οινοφύτων λόγω της κομβικής σημασίας του, είναι απαραίτητη η υποστήριξη των απαιτούμενων έργων υποδομής», αξιολογείται επί της αρχής στη σωστή κατεύθυνση, εντούτοις κρίνεται αναγκαίο να συμπληρωθεί προκειμένου να υποστηριχθεί περαιτέρω το σύνθετο έργο της ανάπτυξης του ΕΠΕ. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη:

«Αναφορικά με το υπό εξέλιξη έργο ανάπτυξης και οργάνωσης του Επιχειρηματικού Πάρκου Εξυγίανσης Οινοφύτων, λόγω της κομβικής σημασίας του, θα απαιτηθεί συνεχής θεσμική παρακολούθηση και υποστήριξη, όπου είναι απαραίτητο, για την υπέρβαση πολεοδομικών και άλλων συναφών ζητημάτων που ενδέχεται να ανακύψουν κατά το στάδιο υλοποίησης της πολεοδομικής μελέτης και κατασκευής των έργων υποδομής. Σχετικώς στο πλαίσιο επόμενων χρηματοδοτικών προγραμματικών είναι απαραίτητο να κατευθυνθούν κατά προτεραιότητα πόροι για την υποστήριξη των απαιτούμενων έργων υποδομής. Ειδικά ως προς τις μεταφορικές υποδομές λόγω και της άμεσης επαφής με το ΔΕΔ-Μ προτείνεται κατά προτεραιότητα ένταξη βασικών έργων που αποτελούν σύμφωνα με τον Κανονισμό 2024/1679 συνιστώσες υποδομών».

Σχετικά με την κατεύθυνση σχεδιασμού σύμφωνα με την οποία «Ειδική περίπτωση αποτελούν επίσης ορισμένες πολύ μεγάλες μονάδες, που από τη φύση τους χωροθετούνται αυτοτελώς, και το γεγονός αυτό πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από τον υποκείμενο χωρικό σχεδιασμό, όπως και οι συνέργειες τουρισμού και βιομηχανίας.».

Προτείνεται να συμπληρωθεί ότι «οι σχέσεις αυτών των δραστηριοτήτων με τη βιομηχανία πρέπει να ρυθμιστούν, στο πλαίσιο λεπτομερούς σχεδιασμού χρήσεων γης».

Σχετικά με την Π.Ε. Φωκίδος, η οποία εμφανίζεται ως περιοχή «πολύ ισχυρής ενίσχυσης» της βιομηχανίας, διαπιστώνεται ότι αναφέρεται επίσης ως περιοχή «στήριξης» παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει αντίστοιχη διαγραμματική αποτύπωση της κατεύθυνσης σχεδιασμού (Διάγραμμα Ι). Προτείνεται συνεπώς σχετική συμπλήρωση του διαγράμματος.

Επίσης, για την Π.Ε. Φωκίδας προτείνεται:

1. Να αναγνωρισθεί η διαχρονικά διαμορφωμένη συγκέντρωση παραγωγικών δραστηριοτήτων στην περιοχή Καστρακίου – Μαλαμάτων Δωρίδος ως περιοχή με χαρακτηριστικά Άτυπης Βιομηχανικής Συγκέντρωσης (ΑΒΣ).
2. Να συμπεριληφθεί η περιοχή στον επικαιροποιημένο κατάλογο ΑΒΣ της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.
3. Να καταστεί δυνατή η μελλοντική αξιολόγηση και αξιοποίηση των εργαλείων οργανωμένης ανάπτυξης που προβλέπει ο ν. 4982/2022.
4. Να προωθηθεί ο αναγκαίος υποκείμενος χωρικός σχεδιασμός για την αποφυγή συγκρούσεων χρήσεων γης και τη διασφάλιση της βιώσιμης ανάπτυξης της περιοχής.



5. Να ληφθούν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας ως περιοχής ισχυρής ενίσχυσης της μεταποίησης κατά την οριστικοποίηση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου.

Η περίπτωση της περιοχής Καστρακίου – Μαλαμάτων Δωρίδος αποδεικνύει ότι η ελληνική περιφέρεια διαθέτει ήδη διαμορφωμένους παραγωγικούς πυρήνες με σημαντική συμβολή στην απασχόληση και στην οικονομική ανάπτυξη. Ενώ η θεσμική αναγνώριση της υφιστάμενης παραγωγικής συγκέντρωσης στην περιοχή Καστρακίου - Μαλαμάτων Δωρίδος θα συμβάλει ουσιαστικά στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, στην προσέλκυση επενδύσεων και στη βιώσιμη ανάπτυξη της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας.

Δεδομένου ότι το Σχέδιο ΚΥΑ αναγνωρίζει τη σημαντική εξειδίκευση και παρουσία εξορυκτικών δραστηριοτήτων και κρίσιμων πρώτων υλών της ΕΕ που συνδέονται άμεσα με τον ευρύτερο πόλο των «Άσπρων Σπιτιών», προτείνεται να διατυπωθεί ρητώς ότι η στήριξη τους πέρα από τα υποκείμενα σχέδια, λαμβάνει χώρα τόσο στο πλαίσιο του παρόντος του ΕΧΠ, όσο και στο πλαίσιο των αναπτυξιακών και περιβαλλοντικών πολιτικών.

Επίσης θα πρέπει να διατυπωθεί ρητώς ότι οι παραπάνω κατευθύνσεις συνιστούν ισχυρές κατευθύνσεις σχεδιασμού κατά την κατάρτιση σχεδίων ή προγραμμάτων που επηρεάζουν τις χρήσεις γης ή τις ασκούμενες δραστηριότητες στο πλαίσιο διαδικασιών χωρικού ή/και περιβαλλοντικού σχεδιασμού, διότι σε διαφορετική περίπτωση θα προκύψουν ασυμβατότητες μεταξύ υπό εξέλιξη σχεδίων και προγραμμάτων.

Ο Σύνδεσμος Βιομηχανιών Στερεάς Ελλάδας & το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο Στερεάς Ελλάδας καταθέτουν τα ανωτέρω υπό το πρίσμα της ανάγκης συμμετοχής στην δημόσια διαβούλευση και παραμένουν διαθέσιμοι για κάθε επεξήγηση και εξειδίκευση των θέσεων που παρατίθενται με γνώμονα την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και το γενικό συμφέρον.

Οινόφυτα, 7/7/26

Για το Σύνδεσμο Βιομηχανιών Στερεάς Ελλάδας

Ο Πρόεδρος

Πάνος Λώλος



Για το Περιφερειακό Επιμελητηριακό

Συμβούλιο Στερεάς Ελλάδας

Ο Πρόεδρος

Χρυσόστομος Καρέλλης

